

BPO勧告の問題点

元NHK記者
江戸川大学メディアコミュニケーション学部
隈本邦彦

1

BPO

- メディアスクラムをはじめ、放送による人権侵害に対して、自民党を中心に行政指導の強化、法規制への動き
- 自主規制のための第三者機関の設置へ
- NHKと民放連が設置
- 事務職員も各局OBや出向
- 「いやいやながら」作った組織

2

Journalism誌2009. 10

大木圭之介「BPOを名誉毀損をどう扱っているのか」p 32

する批判が高
が出たため放
的に設置した
「と」放送と
運営していた。
改正など規制
と人権等権利
送人権委員会
Ⅱに改称)を

、批判)放送
くの自律機
てきたといえ
は、放送の倫
が一体となっ
体的に発定さ
全く違う。そ
送界の覚悟が

共性と社会的
・表現の自由
本的人権を擁
や放送倫理上
独立した立場
正確な放送と
「ことを目的

BPOには、従来からあった人権委
青少年委員会、放送番組委員会を改組
した放送倫理検証委員会の三つの委員会
がある。(図)各委員会の委員は、第三
者を担保するため、評議員会が選任す
る。放送局の役員やOBは委員には否
まれていない。

規制を避けたくて
自主機関を設立

三つの委員会の中で本稿の主題である
名誉毀損訴訟と関連を持つのが、人権委
である。
人権委は、前述したように、規制を避
けるために、放送界がいよいよながら、
作ったといっている。

1996年12月、郵政省(当時)放送
行政局長の諮問機関「多チャンネル時代
における視聴者と放送に関する懇談会」
が「報告書」を発表した。報告書の中で、
「放送番組で権利侵害を受けた場合、放
送事業者以外の者に判断を委ねる苦情処
理機関の設置」が盛り込まれた。この提
言に対して、NHKも民放連も強く反対
したが、放送に対する社会の批判の蓄積

報告書には
目は、法律に
放送法を改正
というもの。一
に設置すると、
NHKと民放
ることで、一
月から放送界
して業務を閉
人権委で取
準は、運営規
定している。
①名譽、信
等の権利侵害
倫理違反に関
②公平・公
立てがあった
り扱うことが
③放送前
放送されてい
取り扱わな
取材過程で生
委員会の判断
④審理の対
た番組に関し

3

BPO

放送倫理・番組向上機構

● 放送倫理検証委員会

放送番組向上のための審議と虚偽放送についての
検証を行う

● 放送と人権等権利に関する委員会

放送による人権侵害を救済するための

● 放送と青少年に関する委員会

青少年が視聴する番組の向上に向けた意見交換や
調査研究を行う

4

放送による人権侵害

- 3委員会のうち、放送人権委員会が調査、勧告
- 被害者の申し立てに従って調査
- 双方の言い分は聞くが、証拠調べはしない
- 証人喚問もしない
- 一審制で、上訴できない
⇒結局、口達者な弁護士を雇える金持ちが有利(?)

5

		15	中京テレビ	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
7	インターネットスクール報道	16	日本テレビ	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
8	熊本・病院関係者死亡事故報道	17	テレビ朝日	勧告	人権侵害 (少数意見付記)
9	出演者比喩発言問題	18	テレビ朝日	見解	番組内、放送後の対応に問題あり (少数意見付記)
10	福井・産廃業者行政処分報道	19	NHK福井放送局	見解	問題なし
11	女性国際連邦法廷・番組出演者の申立て	20	NHK	見解	放送倫理違反 (少数意見・補足意見付記)
12	山口県議選挙前報道	21	テレビ山口	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
13	中学校教諭・懲戒処分修正裁判報道	22	北海道文化放送	勧告	人権侵害 (少数意見付記)
14	国会・不規則発言編集問題	23	テレビ朝日	勧告	人権侵害
15	警察官ストーリー被害者報道	24	名古屋テレビ	見解	問題なし
16	産婦人科医院・行政指導報道	25	NHK名古屋局	勧告	重大な放送倫理違反
17	喫茶店廃業報道	26	毎日放送	見解	放送倫理違反
18	新ビジネス“うなぎ屋”報道	27	テレビ東京	見解	放送倫理違反
19	バラエティー番組における人格権侵害の訴え	28	関西テレビ	勧告	人権侵害

6

No.	事案名	決定 号数	対象局	委員会決定	
1	サンディエゴ事件報道	1	NHK	見解	問題なし
		2	TBS	見解	放送倫理上問題あり
		3	テレビ朝日	見解	放送倫理上問題あり
		4	テレビ東京	見解	放送倫理上問題あり
2	其枝(そのえだ)幼稚園報道	5	NHK	見解	放送倫理上問題あり
3	帝京大学ラグビー部員 暴行容疑事件報道	6	日本テレビ	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
		7	TBS	見解	問題なし
		8	フジテレビ	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
		9	テレビ朝日	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
		10	テレビ東京	見解	問題なし
4	隣人トラブル報道	11	フジテレビ	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
5	自動車ローン詐欺事件報道	12	伊予テレビ	勧告	人権侵害 (少数意見付記)
6	援助交際ビデオ関連報道	13	名古屋テレビ	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)
		14	テレビ愛知	見解	放送倫理上問題あり (少数意見付記)

7

20	若手政治家志望者からの訴え	29	日本テレビ	見解	迅速・丁寧な対応を要望
21	民主党代表選挙の論評問題	30	テレビ朝日	見解	問題なし
22	エステ店医師法違反事件報道	31	日本テレビ	見解	放送倫理違反
23	ラ・テ欄表記等に対する訴え	32	テレビ朝日	見解	適正なラ・テ欄表記を要望
24	広島ドッグパーク関連報道	33	朝日放送	見解	問題なし
25	部落解放同盟大阪府連幹部からの訴え	34	毎日放送	見解	表現のあり方等について要望
26	"グリーンピア商紀"再生事業の報道	35	読売テレビ	見解	問題なし
27	高裁判決報道の公平・公正問題	36	NHK	見解	放送倫理違反
28	群馬・行政書士会幹部不起訴報道	37	エフエム群馬	見解	放送倫理違反
29	広島県知事選挙金疑惑報道 	38	中国放送	見解	ホームページでの当該報道の文字情報は放送と同視せず (意見付記)
30	徳島・土地改良区構想事件報道 	39	テレビ朝日	勧告	重大な放送倫理違反(補足意見・少数意見付記)
31	保育園イモ虫の行政代執行をめぐる訴え 	40	TBS	勧告	重大な放送倫理違反(意見付記)
32	割り箸事故・医療裁判判決報道 	41	TBS	勧告	重大な放送倫理違反
33	派遣法・登録型導入報道 	42	テレビ朝日・朝日放送	見解	構成・表現に関し配慮を求め

8

放送局側の態度

- 触らぬ神にたたりなし
- 最初は、できるだけ訴えられないよう密かに行動する
- 訴えられたら一転して反論、謝らない
- しかし勧告が出たら「ひたすら反省」
⇒「嵐が過ぎ去るのを待つ」姿勢
- 局側が反論、反駁した事例は皆無

9

今回の問題点

- 勧告の指摘は「ごもつとも」
“判決のまとめ方” “医療水準論” etc
- 「朝ズバッ！」 「みのもんた」も問題

しかし、多くの視聴者、局関係者は
報告書を精読しない。他社の失敗は・・

- ⇒ 「なんかヤバいらしい」
- ⇒ 「油井さん使うのやめとこ」



10

今回の勧告の悪影響は

- 医療側のメディアに対する不満を背景に、同種の「重箱の隅をつつく」訴えが増え、報道の委縮が起きないか
- 報告書を精読しない放送局関係者によって、医療事故報道が減らないか。判決の批判も減るのではないか

BPOは報道の自由にもっと配慮を
局関係者はもっと勉強してほしい